



| | | | |
|---|---|--|----------------------------------|
| ENSINO SECUNDÁRIO RECORRENTE POR MÓDULOS | MATRIZ DE PROVA DE AVALIAÇÃO EM REGIME NÃO PRESENCIAL Ano Letivo 2024/2025 | | |
| | Disciplina: Filosofia Duração da prova: 90 minutos | Módulo 4: Racionalidade Argumentativa e Filosofia | Modalidade: Prova escrita |

| Módulo(s)/tema | Conteúdos | Competências/Objetivos | Estrutura da Prova/ itens de avaliação | Cotações (Total 200 pontos) |
|---|---|--|--|-------------------------------|
| Módulo 4 Racionalidade Argumentativa e Filosofia | 1 – Argumentação e lógica formal 1.1. Distinção validade-verdade 1.2. Formas de inferência válida 1.3. Principais falácias-Argumentação e retórica | <ul style="list-style-type: none">• Reconhecer o papel da lógica na construção e análise dos argumentos.• Distinguir nos argumentos, premissa(s) de conclusão.• Distinguir a validade da invalidade dos argumentos da verdade ou falsidade das proposições.• Distinguir argumentos dedutivos de argumentos não dedutivos.• Identificar a forma ou estrutura dos silogismos categóricos.• Avaliar a correção ou incorreção dos silogismos à luz das regras dos silogismos. | 3 Questões x 30 pontos | 90 |
| | 2- Argumentação e retórica 2.1. O domínio do discurso | <ul style="list-style-type: none">• Reconhecer o papel da retórica e da lógica informal na construção e análise crítica dos discursos argumentativos.• Distinguir lógica formal de lógica informal e demonstração de argumentação. | 2 Questões x 35 pontos | 70 |

| | | | | |
|--|---|---|-----------------------------------|-----------|
| | <p>argumentativo – a procura de adesão do auditório</p> <p>2.2. O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e falácias informais</p> <p>3- Argumentação e filosofia</p> <p>3.1. Filosofia, retórica e democracia</p> <p>3.2. Persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica.</p> <p>3.3. Argumentação, verdade e ser</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Reconhecer a importância dos meios de persuasão (ethos, logos e pathos) na procura de adesão do auditório. • Identificar as falácias formais mais frequentes. • Reconhecer a possibilidade do contributo benéfico da retórica para a democracia. • Clarificar as críticas da filosofia à argumentação manipuladora, sem ética. • Reconhecer que toda a argumentação filosoficamente aceitável deve ser regulada pela procura da verdade e pelo conhecimento efetivo da realidade. | <p>2 Questões x 20 pontos</p> | <p>40</p> |
|--|---|---|-----------------------------------|-----------|

Material autorizado:

Utilizar apenas caneta ou esferográfica de tinta azul ou preta. É interdito o uso de «esferográfica-lápis» e de corretor.

Critérios de Correção

1. Na correção de todo o teste serão valorizados os seguintes aspetos:

- Utilização adequada da terminologia científica;
- Utilização de uma escrita clara e rigorosa;
- Organização lógico-temática;
- Coerência de argumentos na interpretação e explicação de conceitos e/ou factos.

2. Nos **itens de resposta aberta**, se a resposta incluir tópicos excedentes relativamente aos pressupostos, deve ser atribuída a classificação prevista, desde que o examinando aborde os tópicos corretos e os excedentes não os contrariem. No caso de a resposta apresentar tópicos contraditórios deve ser cotada com zero pontos.

3. Nas questões de **escolha múltipla** ou nas questões de **estabelecimento de correspondência/associação** em que se solicita apenas uma opção, as respostas que contenham mais do que uma alternativa serão anuladas, ainda que uma delas seja a correta.

4. As respostas a **itens fechados** de resposta curta serão classificadas apenas pelos elementos solicitados. Porém, a verificar-se contradição entre esses elementos e outros que sejam fornecidos para além desses, a resposta será classificada com a cotação de zero pontos.

5. Nas questões se **sequências / ordenação** apenas se atribui a cotação se esta estiver integralmente correta.
6. Às respostas de conteúdo ambíguo ou contraditório não será atribuída qualquer cotação.
7. Em caso de engano, este deve ser riscado e corrigido à frente, de modo bem legível. Não é permitido o uso de corretor.
8. As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.