

Ata n.º 12

Procedimento concursal comum — Aviso n.º 02/2026

Carreira especial de Técnico de Sistemas e Tecnologias de Informação

Aos primeiro dia do mês de setembro de dois mil e vinte e seis, pelas catorze horas, reuniu, no Agrupamento de Escolas N.º 3 de Rio Tinto, sito na Travessa da Cavada Nova, s/n.º, 4435-162 Rio Tinto, o Júri do procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhador, com ou sem vínculo de emprego público previamente constituído, tendo em vista o preenchimento de 1 (um) posto de trabalho do mapa de pessoal não docente, destinado ao exercício de funções no Agrupamento de Escolas N.º 3 de Rio Tinto, na carreira especial de Técnico de Sistemas e Tecnologias de Informação, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, aberto na sequência do despacho do Diretor do Agrupamento de Escolas N.º 3 de Rio Tinto, de 25/05/2026, no uso das competências que lhe foram subdelegadas pelo Despacho n.º 4240-C/2026, de 31/03/2026, da Senhora Secretária de Estado da Administração Escolar, publicado na 2.ª Série do Diário da República, n.º 63, de 31/03/2026.

Estiveram presentes os seguintes membros do Júri:

- Presidente – Ana Lúcia da Rocha dos Santos Resende Mouta, Subdiretora do Agrupamento de Escolas N.º 3 de Rio Tinto;
- 1.º Vogal efetivo – Joaquim Fernando da Silva Coelho, Adjunto do Diretor do Agrupamento de Escolas N.º 3 de Rio Tinto, que substituirá a Presidente nas suas ausências e impedimentos;
- 2.º Vogal efetivo – Maria Carolina Rocha da Silva Coelho, Adjunta do Diretor do Agrupamento de Escolas N.º 3 de Rio Tinto.

Verificada a regular constituição do Júri, foi declarada aberta a reunião, sob a presidência da respetiva Presidente.

Ordem de trabalhos

A presente reunião teve como ordem de trabalhos:

- Verificação da comparência dos candidatos convocados para a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), nos termos da Ata n.º 11, realizada no dia 31 de agosto de 2026;
- Receção e apreciação dos resultados da EAC relativos aos candidatos que compareceram;
- Deliberação sobre a situação dos candidatos convocados que não compareceram;
- Deliberação sobre a aprovação e publicitação dos resultados obtidos.

1. Verificação da comparência

Nos termos da Ata n.º 11, foram convocados para a realização da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), no dia 31 de agosto de 2026, os seguintes 7 (sete) candidatos: Isabel Maria

Carvalho Rocha, António José Velez Leal, Amaro Filipe Cardoso de Carvalho, Valter Hugo Ribeiro Barreira Morais, Pedro Luis Machado Gomes da Silva, Paulo Jorge Pereira dos Santos Mendes e Ricardo Filipe Afonseca Caetano.

Verificou-se, através da respetiva folha de presenças, que compareceram à realização da EAC os candidatos Valter Hugo Ribeiro Barreira Morais, Pedro Luis Machado Gomes da Silva, Paulo Jorge Pereira dos Santos Mendes e Ricardo Filipe Afonseca Caetano, não tendo comparecido os candidatos Isabel Maria Carvalho Rocha, António José Velez Leal e Amaro Filipe Cardoso de Carvalho.

2. Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências

O Júri procedeu à aplicação da EAC aos candidatos presentes, tendo elaborado a respetiva Ficha Individual da Entrevista de Avaliação de Competências (Anexo III ao aviso de abertura) para cada um deles, da qual resultaram as seguintes classificações:

- Pedro Luis Machado Gomes da Silva — 20,0 valores;
- Ricardo Filipe Afonseca Caetano — 13,6 valores;
- Valter Hugo Ribeiro Barreira Morais — 12,0 valores;
- Paulo Jorge Pereira dos Santos Mendes — 10,4 valores.

Nos termos do ponto 7 da Ata n.º 1 e do n.º 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os candidatos presentes obtiveram classificação igual ou superior a 9,5 valores, encontrando-se aprovados neste método de seleção.

3. Situação dos candidatos que não compareceram

Relativamente aos candidatos Isabel Maria Carvalho Rocha, António José Velez Leal e Amaro Filipe Cardoso de Carvalho, que não compareceram à realização da EAC na data para que foram convocados, o Júri deliberou notificá-los para, em prazo a fixar, se pronunciarem quanto aos motivos da não comparência, sem prejuízo de, na ausência de justificação atendível, se considerarem excluídos do procedimento concursal por não comparência a método de seleção obrigatório, nos termos gerais aplicáveis.

4. Publicitação e prosseguimento do procedimento

O Júri deliberou, por unanimidade, aprovar a lista de resultados da EAC, constante do Anexo I à presente Ata, determinando a sua publicitação na página eletrónica do Agrupamento e a notificação individual de cada candidato, por correio eletrónico, do resultado obtido ou da situação da sua não comparência.

Mais deliberou o Júri que, concluída a apreciação da situação dos candidatos referidos no ponto 3, se procederá à elaboração do projeto de lista de ordenação final, com integração das respetivas classificações finais.

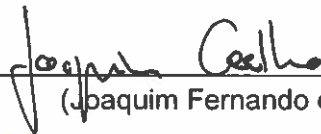
Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.

A Presidente do Júri,



(Ana Lúcia da Rocha dos Santos Resende Mouta)

Os Vogais Efetivos,



(Joaquim Fernando da Silva Coelho)



(Maria Carolina Rocha da Silva Coelho)

ANEXO I

Lista de Resultados — Entrevista de Avaliação de Competências

Procedimento concursal comum — Aviso n.º 02/2026

Nome do candidato	Resultado da EAC
Amaro Filipe Cardoso de Carvalho	<i>Não compareceu</i>
António José Velez Leal	<i>Não compareceu</i>
Isabel Maria Carvalho Rocha	<i>Não compareceu</i>
Paulo Jorge Pereira dos Santos Mendes	10,4
Pedro Luis Machado Gomes da Silva	20,0
Ricardo Filipe Afonseca Caetano	13,6
Valter Hugo Ribeiro Barreira Morais	12,0

Rio Tinto, 01/09/2026

A Presidente do Júri,



(Ana Lúcia da Rocha dos Santos Resende Mouta)